

## DÉFINITION / HISTOIRE

**Fake news:** Cette expression a commencé à apparaître un peu partout fin 2016 lors des élections présidentielles américaines. Elle peut se traduire par « fausses informations » dans le sens d'informations délibérément fausses ou truquées.

Les fake news participent à des tentatives de désinformation, que ce soit via les médias traditionnels ou via les médias sociaux, avec l'intention d'induire en erreur et ceci afin d'obtenir un avantage financier ou politique.

Pourtant, la désinformation, la propagande ou la calomnie existent déjà depuis longtemps :

**Cheval de Troie :** La légende raconte que le cheval de Troie était une ruse d'Ulysse pour permettre aux Grecs d'envahir la cité assiégée depuis 10 ans. Pour cela ils construisirent un cheval géant en bois creux dans lequel un groupe de soldats s'y dissimula. Un espion Grec réussi a convaincre les Troyens d'accepter l'offrande. Le cheval fut tiré dans l'enceinte de la ville malgré les avertissement de Cassandre. A la faveur de la nuit le groupe sort du cheval et ouvre les portes de la ville entraînant la chute de Troie et la fin de la guerre.



**Affaire Dreyfus :** Ce scandale divisa la France jusqu'en 1906. Le capitaine Alfred Dreyfus, d'origine alsacienne et de confession juive, fut arrêté et accusé d'avoir livré des secrets militaires à l'empire Allemand. A la suite d'un procès très médiatisé, il fut condamné et envoyé au bagne à l'île du Diable en Guyane. On découvrit plus tard que les lettres l'accablant étaient en réalité des faux produits par les officiers Esterhazy et Henry. Le refus de l'armée à réviser le procès fut à l'origine du célèbre "J'accuse" par Emile Zola dans le journal l'Aurore.

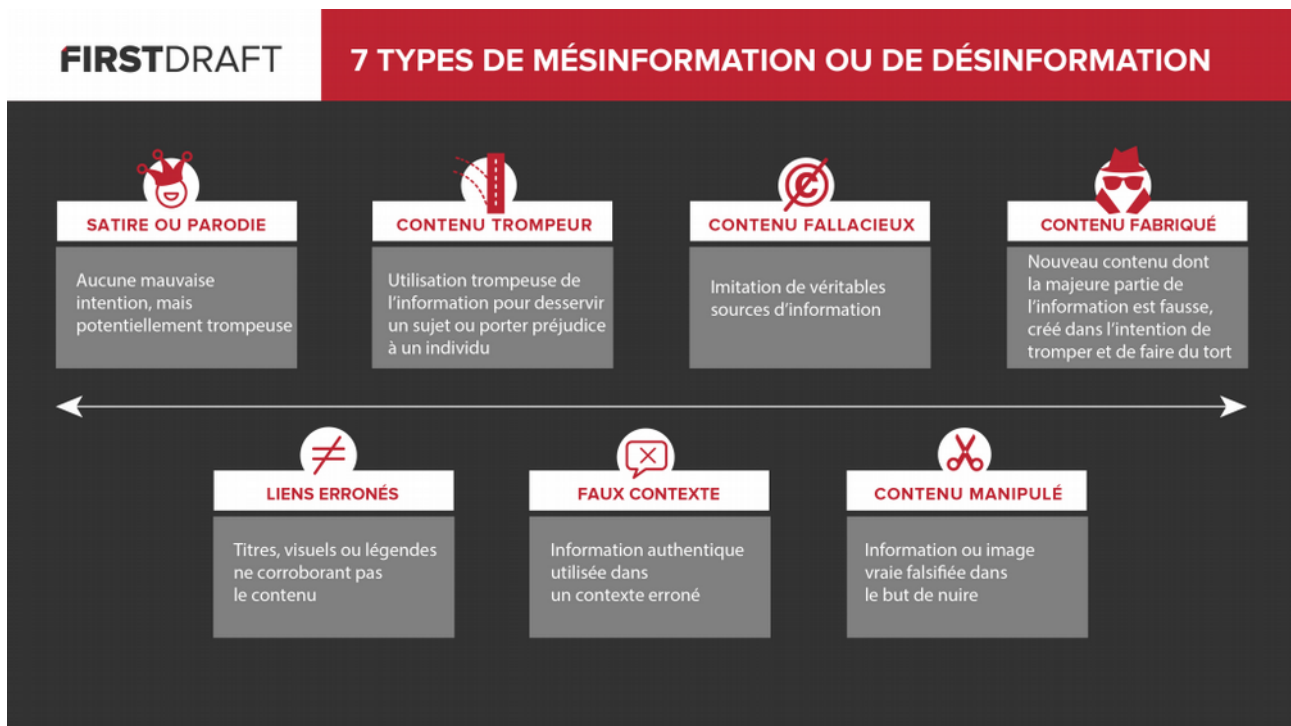


**Armes de destruction massive :** Le 20 mars 2003, débute la seconde guerre du Golf avec l'invasion de l'Irak par une coalition menée par les Etats-Unis. Cette invasion mènera à la déroute de l'armée irakienne puis à la capture et l'exécution de Saddam Hussein. Cette "guerre préventive" fut déclenchée sur la foi d'un rapport présenté à l'ONU affirmant que l'Irak fabriquait des armes de destruction massive. Lors de l'invasion, aucune arme de destruction massive n'a été retrouvée. Le rapport issu des services de renseignements américain reposait sur des informations douteuses et qui n'avaient pas été vérifiées.



# LES FAKES NEWS

## Les types de fake news :



Source: <https://fr.firstdraftnews.org/fake-news-la-complexite-de-la-desinformation/>

## Pourquoi les fake news se développent et sont relayées ?

Bien que la désinformation existe depuis longtemps, l'arrivée d'Internet dans les foyers a contribué à sa diffusion plus large et plus rapide. Le même phénomène a été observé avec la démocratisation de presse.

Les motivations à créer ces informations trompeuses peuvent être diverses : manipulation de l'opinion à des fins politiques ou de luttes de pouvoir, appât du gain (revenus générés par la publicité en ligne), ou susciter la polémique.

Ces fake news sont massivement relayées dans les réseaux sociaux car elles tirent parti de nos émotions et nos biais cognitifs : colère, peur, préjugés, stéréotypes...

On peut également y voir une crise de confiance dans les médias souvent accusés d'être soumis aux pressions politiques ou financières. Il est vrai que la concentration des médias (presse, TV, radio) dans des groupes ne donne pas une image d'indépendance.

## Les effets de la désinformation

### Détournement de l'attention :



Le 29 août 2005, l'ouragan Katrina s'abattit sur la Nouvelle Orléans. Ce fut une des plus grande catastrophe humanitaire de l'histoire des Etats-Unis : Des digues mal entretenues cèdent sous la pression et la mer submerge la ville. L'inondation est si fulgurante de beaucoup d'habitants périssent noyés dans leurs maisons. Au final plus de 1 800 morts sont à déplorer.

Les premiers secours n'arrivèrent que 2 jours après la catastrophe et furent ralentis par des rumeurs parfois relayées par les médias :

Les rumeurs d'anarchie urbaine et de scènes de pillages ont incité la Garde Nationale à revoir à la hausse le nombre d'hommes à envoyer sur place et retarder leur intervention.

### Les théories du complot :



Le 4 décembre 2016, un homme entre muni d'un fusil d'assaut dans une pizzeria de Washington DC avant de faire feu dans l'établissement. L'homme est finalement arrêté sans avoir fait de victime.

Il explique à la police être venu enquêter sur le «pizza gate», une théorie du complot née sur Internet en marge des élections présidentielles américaines au sujet d'un réseau pédophile impliquant Hillary Clinton et basé dans cette pizzeria.

Les investigations de la police et des journalistes du *New York Times* et de *Fox News* ont concluent que la rumeur était fausse, mais celle-ci circule toujours sur les sites conspirationnistes du monde entier.

### Polarisations des opinions :



La polarisation de groupe est la tendance pour les groupes à adopter des opinions plus "extrêmes" que celle qu'auraient pris les individus séparément.

Ce phénomène bien connu en psychologie sociale s'illustre régulièrement lors des campagnes électorales, ou lors de controverses sociétales.

De par leur férocité, les fausses informations sont particulièrement diffusées sur Internet et dans les réseaux sociaux en particulier et contribuent ainsi à diviser l'opinion publique et empêcher tout dialogue serein.

## LES FAKES NEWS

### COMMENT S'EN PRÉMUNIR ?

#### Connaitre ses biais cognitifs

Les biais cognitifs sont des mécanismes de la pensée qui déforment inconsciemment la manière dont nous traitons le monde qui nous entoure. Notre cerveau interprète notre environnement en le simplifiant et forme ainsi des préjugés, des stéréotypes, des croyances, des catégorisations...

Ces biais sont inhérents à la pensée humaine, mais la connaissance de ses mécanismes permet d'en atténuer les effets.

Quelques exemples :

- **Biais de confirmation**  
C'est la tendance, très commune, à ne rechercher et à prendre en compte que les informations qui confirment ses croyances et ignorer ou discréditer celles que les contredisent.
- **L'effet de halo**  
C'est notre tendance à rendre plus positive (ou négative) notre perception d'une personne ou d'un groupe en fonction de l'opinion que l'on a préalablement pour l'une de ses caractéristiques.
- **L'effet Boomerang**  
C'est le phénomène selon lequel les tentatives de persuasion ont l'effet inverse de celui attendu. Les croyances initiales sont renforcées face à des preuves pourtant contradictoires.

sources : <https://inertian.wixsite.com/codexbiais>

#### Connaitre les travers des médias

##### Le clickbait

La plupart des médias en ligne gratuits reposent sur la publicité pour assurer leur revenus. La tentation est donc très grande de produire des articles sensationnalistes au détriment de la qualité ou de l'exactitude afin de générer des vues. Le **clickbait** (ou **piège à clic** en français) consiste à abuser de titres racoleurs afin d'éveiller la curiosité de l'internaute, l'inciter à cliquer pour en savoir plus puis partager celui-ci sur les réseaux sociaux.

Le site suivant vous en propose un florilège : <http://www.clickbait.fr>

## LES FAKES NEWS

### Les sophismes

Un sophisme est une argumentation à la logique fallacieuse afin de convaincre un auditoire. Le raisonnement peut paraître rigoureux, mais logiquement inexact. De la Grèce antique à nos jours les philosophes et penseurs ont décrits et inventoriés les différents types de sophisme courants dans les discours qui visent à convaincre ou persuader.

Voici quelques exemples de ces sophismes :

- **Preuves anecdotiques ou généralisation hative**  
Se fier à une information tirée d'une observation personnelle, et qui n'est pas scientifiquement valable.  
*"Mon fils à été dépisté autiste après avoir été vacciné, les vaccins causent l'autisme."*
- **Homme de paille**  
Présenter la position de son adversaire de façon volontairement erronée pour mieux réfuter son argumentation.  
*"Vous ne voulez pas mettre au point ce programme de construction de porte-avion, vous voulez laisser notre pays sans défense !"*
- **l'appel à la Nature**  
Argument supposant qu'une chose est bonne car naturelle, ou mauvaise car non naturelle.  
*"Je ne pense pas que quoi que ce soit de naturel soit mauvais" - Gwyneth Paltrow (le cyanure, la peste, le venin de serpent...)*
- **L'effet cigogne (Cum hoc ergo propter hoc)**  
Croire que si deux événements sont corrélés alors il y a un lieu de cause à effet.  
*"Le niveau de mathématique des écoliers est proportionnel à leur pointure" (facteur commun : leur âge)*

Les site suivant vous proposent une liste plus exhaustives de sophismes :

- <https://yourlogicalfallacyis.com/fr>
- <https://www.4emesinge.com/arguments-rhetoriques-fallacieux/>

### La "bulle de filtres"



Au lendemain du Brexit, Tom Steinberg, PDG de Mysociety publiait ce message sur sa page Facebook :

« Je cherche activement des gens qui se réjouissent de la victoire des pro-Brexit sur Facebook, mais les filtres sont tellement forts et tellement intégrés aux fonctions de recherche personnalisées que je n'arrive pas à trouver une seule personne contente de ce résultat électoral, et ce alors que près de la moitié du pays est clairement euphorique aujourd'hui ».

## LES FAKES NEWS

Afin de capter l'attention de leur public, les réseaux sociaux ont mis en place des algorithmes qui trient l'information reçue en fonction de l'activité de l'utilisateur. L'accessibilité accrue aux informations correspondant aux individus fait que ces derniers sont moins exposés à des opinions différentes des leurs.

Vous pouvez voir l'effet de ces algorithmes avec le site **Algotransparency** qui identifie les recommandations sur Youtube à partir d'un sujet donné :

<https://algotransparency.org>

Cet article de **Rue89** publié en 2014 montre également les effets pervers de cette bulle de filtre :

<http://apps.rue89.com/2014-dr/index.html>

## LE TRAVAIL D'ENQUÊTE

### Le kit de détection des balivernes

Carl Sagan était un astronome et écrivain américain connu pour ses oeuvres de vulgarisation scientifique. Dans son livre "*The Demon-Haunted World*" publié en 1995, il propose une liste de questions à se poser afin d'avoir un regard critique et scientifique sur les informations.

Voici donc son « *kit de détection de balivernes* » :

#### 1. La source de l'information est-elle fiable ?

L'auteur de l'information est-il crédible ou a-t-il déjà par le passé donné des informations fausses ou mensongères ?

#### 2. Est-ce que la source publie des informations similaires ?

S'agit-il d'une information ponctuelle, sans biais apparent, ou l'information fait-elle partie d'une campagne médiatique pour faire passer une idée ?

#### 3. Est-ce que ces affirmations ont été vérifiées par quelqu'un d'autre ?

Le fameux "croisement des sources", trop souvent oublié.

#### 4. L'information est-elle cohérente avec le fonctionnement du "monde" ?

Ici c'est le sens commun qui s'applique : l'information est-elle plausible.

#### 5. Quelqu'un a-t-il tenté de réfuter ces affirmations ?

L'information est-elle critiquée ailleurs ? Une source fiable devrait aussi tenir compte des contradictions pouvant invalider ses affirmations.

#### 6. Que disent les preuves ?

Ici on tente d'opposer le réel aux affirmations en analysant ce qui est dit aux faits scientifiquement prouvés.

### **7. L'auteur suis-t-il les règles scientifiques ?**

Son argumentaire se base-t-il sur une méthode scientifique rigoureuse (observer – prévoir – tester – généraliser) ou part-elle d'une hypothèse et oriente ses recherches pour la prouver ?

### **8. Est ce que la personne apporte des preuves valides ?**

Attention ! L'absence de preuves ne constitue pas une preuve en soi. Il est important de distinguer les opinions des faits.

### **9. La nouvelle théorie fonctionne-t-elle mieux que l'ancienne ?**

Parvient-elle à expliquer plus de phénomènes que l'ancienne théorie ?

### **10. Les arguments sont-ils motivés par des croyances personnelles ?**

Les arguments sont-ils présentés pour établir la vérité ou servent-ils à étayer une croyance personnelle ?

## Le fact checking

Le fact checking (ou vérification des faits) consiste d'une part à vérifier la véracité des affirmations mais également évaluer le niveau d'objectivité du traitement de l'information par les médias.

Cette technique constitue un des piliers de la déontologie du journalisme, en particulier dans l'investigation. Avec l'arrivée d'Internet et des sources d'informations non professionnelles qui ne sont pas tenus à cette déontologie, l'application de ces règles est perçue comme étant de plus en plus nécessaire. Depuis 2016, les réseaux sociaux ont mis en place des "robots" vérifiant les faits de manière automatisée.

Vous trouverez ci-dessous notre sélection de sites de fact checking :

### **Les sites francophones**

**Hoaxbuster** est un site créé en 2000 dans le but de limiter la propagation de canulars (hoax) et de rumeurs circulant sur Internet. A l'origine le site traquait principalement ces canulars dans des chaînes d'e-mail mais son activité s'est étendue progressivement aux rumeurs sur les réseaux sociaux.

<http://www.hoaxbuster.com/>

**Hoax-net** est son homologue basé à Bruxelles et démonte les dernières rumeurs dans une série d'articles remontant à la source de la fausse information.

<http://hoax-net.be/>

**Les Décodeurs** est une rubrique du journal Le Monde dont le but est de vérifier les informations sur diverses thématiques.

<http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/>

## LES FAKES NEWS

Début 2017 les décodeurs mettent en place le **Décodex**, un moteur de recherche permettant de vérifier la réputation de fiabilité d'un site à partir de son adresse :

<http://www.lemonde.fr/verification/>

Politiquement marquée à gauche, l'association **Acrimed** (Action critique Medias) est un observatoire des médias qui s'efforce d'analyser les liens entre le journalisme et les pouvoirs économique et politiques.

<http://www.acrimed.org>

### **Les sites anglophones**

Comme son nom l'indique, **Politifact** s'intéresse à la véracité des déclarations de politiques américains. Ces déclarations sont ensuite classées selon leur degré d'exactitude symbolisé par un baromètre.

<http://www.politifact.com/>

Le site **Factcheck** créé dans le cadre d'un projet de l'Annenberg Public Policy Center de l'Université de Pennsylvanie a pour but de réduire la confusion qui règne dans la politique américaine.

<https://www.factcheck.org/>

Créé en 1995, le site **Snopes** est un des sites de référence de vérification des faits aux États-Unis.

<https://www.snopes.com/>

### **Les outils en ligne**

**Google Images** : Outre la recherche d'image, Google propose une fonctionnalité de recherche inversée : vous envoyez l'image et Google vous liste les sites utilisant cette image ou des images similaires.

<https://images.google.fr/>

**Citizen evidence** : Cet outil mis en place par Amnesty International permet d'extraire les données relatives à une vidéo publiée sur Youtube.

<https://citizenevidence.amnestyusa.org/>

**Shared Count** : connaître le nombre de partages d'un article sur les RS

<https://www.sharedcount.com>



## LES FAKES NEWS

**Hoaxy** : Cet outil développé conjointement par l'université de l'Indiana et CnetS permet de visualiser dans le temps la propagation d'une information sur Twitter. Pour cela elle se base sur 2 types de sources : les comptes de sites de fact-checking et les comptes connus pour diffuser des informations peu fiables.  
<http://hoaxy.iuni.iu.edu/>

## AUTRES RESSOURCES UTILES

La zététique (du grec *zētētikós* "qui aime chercher") est l'étude rationnelle des phénomènes présentés comme paranormaux, des pseudosciences et des thérapies étranges. L'**Observatoire Zététique** publie sur son site les résultats de ses recherches couvrant des sujets aussi divers que le paranormal, les pseudo sciences, la propagande et la désinformation sur Internet.  
<http://www.zetetique.fr/>

Christophe Michel, membre de l'Observatoire Zététique, propose sur sa chaîne Youtube **Hygiène Mentale** des vidéos de vulgarisation sur la méthode scientifique et son application pour vérifier les sources d'une information étonnante, notamment en adoptant une analyse chronologique des données.  
<https://www.youtube.com/user/fauxsceptique/>

**La tronche en biais** est une chaîne Youtube qui traite des raisons qui font que notre lecture du monde est souvent bancal : les biais cognitifs, les mauvaises intuitions, le poids des traditions, le manque de méthode...  
<https://www.youtube.com/channel/UCq-8pBMM3I40QlrhM9ExXJQ>

Le blog **Menace Théoriste** des mêmes auteurs complète la chaîne avec des articles de fond.  
<http://menace-theoriste.fr/>

**Les pieds dans le PAF** regroupe des usagers des médias qui cherchent à développer l'esprit critique et la prise de parole citoyenne. Cette association fait de l'éducation aux médias en alliant la pratique à l'analyse des nouveaux usages des écrans et de l'information de la télévision au numérique.  
<http://www.piedsdanslepaf.org/>

Et si on inversait les rôles ? Dans le jeu (en anglais) **Get Bad News** créé par un collectif de journalistes et d'universitaires des Pays-Bas, vous endossez le rôle d'un créateur de fausses informations avec pour objectif de les diffuser le plus largement possible sur Internet. Un moyen original et ludique pour apprendre à démonter les mécaniques de la désinformation.  
<https://www.getbadnews.com/>